

Interaction Pretext: Experiences of Community in the Urban Neighbourhood

Ida Marie Henriksen and Aksel Tjora

Urban Studies, Vol. 51, No. 10, pp. 2111-2124, 2014.

理論談話会#12

M2 福谷きり

発表のはじめに

- 研究のサマリー

1. 3つの時空間(状況) でどのようにして交流が生まれるかを整理することで、従来の ‘lost’ ‘saved’ ‘transformed’ という3つの方向性が1つのコミュニティに共存しうることを示した
2. ‘interaction pretext’ という概念を導入することで、社会的紐帯が発生・維持・変化する動的なプロセスを記述した
3. その上で、‘interaction pretext’ と ‘activity’ によって分類する新たなコミュニティの4類型を提示した

- 良い点

- 既往研究のレビューが丁寧で、よく踏まえた研究となっている。
- 「interactionに関する動的なプロセスが知りたい」という目的と interaction pretextという新たな概念がマッチしている

- 課題点

- 本論の前半部分（3つの時空間における分析）と後半部分（コミュニティの4類型）の接続が少しわかりにくかった（本発表ではかなり推測して繋いでいる）
- 表記の揺れ（liberated community と transformed community が同一だということに言及が欲しかった）

発表のはじめに

- 新規性

- interaction pretext（相互関与の口実）という概念の導入
- interaction pretext と activity による新たなコミュニティの類型化（tight, passing-by, split, weak）

- 有用性

- interaction pretextという概念は、interactionの発生・維持・変化というダイナミクスを論じる上で有用

- 信頼性

- 「従来論じられてきた‘lost’‘saved’‘transformed’という3つの方向性が1つのコミュニティに共存しうる」
←この点について記述が足りないと感じた。アブストと結論で言われているが、各論で明確に記述がなかった（と思う）

目次

1. Background: The History of the Lost Community
 2. Weak Ties, Social Capital and Accidental Encounters in the Neighbourhood

 3. Cases, Research Methods and a Curiosity-based Analysis

 4. Greeting the Neighbours (Routine Time-Space)
 5. Sitting on the Bench (Recreational Time-Space)
 6. Getting Together (Social Time-Space)

 7. Having One's Social Life Elsewhere

 8. Discussion: A Typology of Neighbourhood Community
 1. The Tight community
 2. The Passing-by Community
 3. The Split Community
 4. The Weak Community
 9. Conclusion
- ① 既往研究
- ② 手法・対象地
- ③ 近所付き合いの3類型
- ④ 近隣を超えたつながり
- ⑤ interaction pretext と activity による コミュニティの4類型

既往研究

- community類型論：lost, saved and liberated(transformed) community
 - Wellmann(1979), Putman(2000), Lupi and Musterd(2006)：
 - lost community：social capitalの喪失
 - 都市の人的ネットワークは、地理的に広い範囲で形成される ←職場、親戚、居住地の多様性
 - 都市生活 = 選択に基づいた社会関係の最適化の基礎
- ネットワーク分析論
 - Granovetter(1973)：weak ties(弱い紐帯)
 - Oldenburg(1999)：third place(第三の場所)
 - Goffman(1963)：gatherings(集まり)とencounters(エンカウンター)
 - gatherings: incidents in which individuals are present, but not necessarily in interaction with each other
 - encounters: social events with temporary and spacious borders, where interaction is likely to occur
 - Ghel(1980)：3つの活動と空間デザイン論
 - necessary activities, optional activities -発展-> social activities

手法

- 研究プロジェクトの枠組み

- Trondheim市から **‘student ghettoization’ (学生ゲッター化)** の問題解決に資する知見提供の求め
→ 2006-11の間に行われた、10の住宅・コミュニティ社会学プロジェクトの一環 → 多くの先行研究あり

- 先行研究

- 1つの実験的な居住に関するケーススタディ(Thomsen and Tjora, 2006)
- 3つの近隣ケーススタディ(38のデプス・インタビュー*)(12@South town, 4@Bay Garden, 12@Bay Village)
- 1つの学生の居住経験に関する調査
- 5つのテーマ付きデプスインタビュー研究



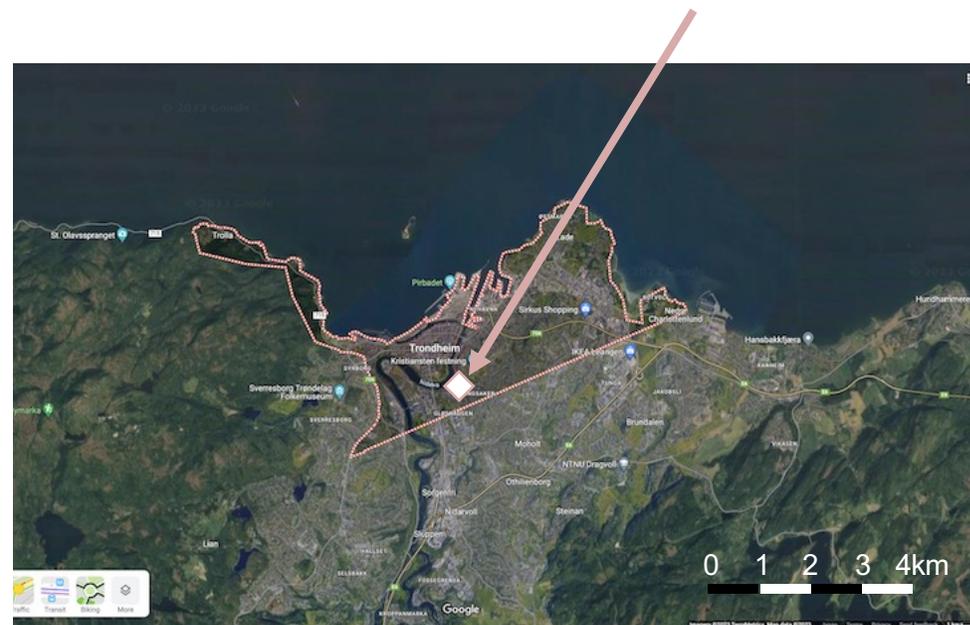
- 本研究

- +3つの地域 (South town, Bay Garden, Bay Village) における観察

*インタビューア-と調査対象者が1対1で向かい合う個人面接法の1種

対象地

- Trondheim (Norway) <https://ja.wikipedia.org/wiki/トロンハイム>
 - ノルウェー第三の都市。人口約16.5万人（2008年時点）
 - 1996年 ノルウェー科学技術大学 設立（6つの研究・高等教育機関が合併）



対象地

- **South Town** → 定住者と非定住者の混在
 - 市中心部の南方に位置。繁華街、大学のメインキャンパス、大学病院が近く、若者からお年寄りまで人気。
 - 過去10年で人口構成に変化：大学生用のアパートの増加
 - 市街地中心部（繁華街からわずかに離れた場所）
- **Bay Garden** → 非定住者が多い
 - 比較的新しく、高密度な準都市街区。6つのアパート・130の部屋。
 - 最初の一時的な居住地として選ばれることが多い
 - ! 200mの距離
- **Bay Village** → 定住者が多い
 - 1860sの伝統的な労働者階級の住宅（27戸）
 - 終のすみかと捉える人が多い

先行研究と本研究の接続

- 先行研究における発見

- 多くの人は、近隣コミュニティの役割をかなり重視する
- 同時に、「多すぎる」時間を費やすことを忌避し、幅広い近所付き合いをしたがる傾向にある

→適度な距離を保ちたがるということ

→些細な相互コミュニケーション(=interaction)や弱い紐帯が、想定されているより大きな社会的価値を持っている可能性

本研究は**語り**を引用することで、近隣における相互コミュニケーション(interactive neighbourhood experiences)を深掘りし、それが住民にとってどんな意味を持つのか、そのニュアンスを特定する

目次

1. Background: The History of the Lost Community
 2. Weak Ties, Social Capital and Accidental Encounters in the Neighbourhood

 3. Cases, Research Methods and a Curiosity-based Analysis

 4. Greeting the Neighbours (Routine Time-Space)
 5. Sitting on the Bench (Recreational Time-Space)
 6. Getting Together (Social Time-Space)

 7. Having One's Social Life Elsewhere

 8. Discussion: A Typology of Neighbourhood Community
 1. The Tight community
 2. The Passing-by Community
 3. The Split Community
 4. The Weak Community
 9. Conclusion
- ① 既往研究
- ② 手法・対象地
- ③ 近所付き合いの3類型
- ④ 近隣を超えたつながり
- ⑤ interaction pretext
とactivityによるコミュニ
ティの4類型

近所付き合いが発生する時空間の3類型

1. Routine Time-Space (いつもの時空間)

- 近隣住民との決まった状況 (eg. いつもの時間にいつものスーパーでいつもの店員から買う)
- 毎日お決まりの「necessary activities (必要な活動)」が実行される
(eg. ゴミ捨て、郵便を受け取る、バスに乗る、買い物に出かける、庭先でタイヤを交換する)
- 共有されたルーティン → 社交上のポテンシャルを持つ

→ 浪江のガソリンスタンド

Maybe at the store, if you are **in the supermarket queue** and talking: “I have seen you before? Right? You lived in the third floor, in the building over there? How is it there, in the party block, the D-building?” “Yes, there is such and such” **And then it [the conversation] starts** (Charlotte in **Bay Garden**).

It’s **that kind of random situations like shovelling snow**, or when you are **on you’re way to or from the supermarket**, or **returning from vacation**. Or **changing tyres** is good occasion to talk with others (Edgar in WED).

※時空間：状況、のようなものだが、より物理的な側面を強調した語だと考えられる。おそらく、物理的な空間がコミュニケーションに及ぼす影響について考えたいからこのような表現になっている。

近所付き合いが発生する時空間の3類型

2. Recreational Time-Space (娯楽の時空間)

- 公園、ベンチ、バスケットコート、サッカーグラウンド、公共に開かれた遊び場、半公共的な場所（裏庭、前庭）で発生
- 滞在、くつろぎ、読書といった「optional activities（付加的な活動）」が実行される → 浪江の権現堂集会所
- 1970sノルウェー都市計画規制 → 近隣プロジェクトが娯楽活動のアレンジメントと共に計画されるようになった

You have some kind of large open areas, where you have a lot of activities, where you can play everything from football to basketball, and have a picnic. Thus **I think the big areas are important for the neighbourhood because they are gathering points, especially when the weather is nice.** Also, we have the football field and bicycle track that are important (Erik in WED).

• 1. Routine Time-Space との相違

- 空間の重要性：良いデザインであること + 日照や風通しといった物理的な質も重要。必要性、アクセス性、質(値段、サービス)を判断基準に注意深く選ばれ、良い時間を過ごせなければもはや選ばれることはない。
- informal encounterの機会を提供する (←→ **Routine Time-Space**は「見知った顔」との遭遇)

There are tables and stuff in the backyard so it is possible to sit down, but not many take advantage of this. I believe it has something to do with how our property is organised, because we have a separate park-exit, which makes using the park more convenient. Also, the park has more sun, which will stay longer [in the afternoon]. **In the backyard, there is a row of houses to the west that blocks the sun. And we have to go around the house and then into the backyard. And it's very big and nice and there are flowers and trees and a flag-pole [laughs], but you know, we don't use it much.** (Dagmar in South Town)

近所付き合いが発生する時空間の3類型

3. Social Time-Space (社会的な時空間)

- 「social activities (社交活動)」が目的となる状況で、「social activities」が行われる
- コミュニティにより異なる

Bay Village

- 地域活動に参加し、コミュニティの一員であることを示すことが、住民にとって重要
 - スーパーへの道すがら偶然に出会い、「衝動的なグリルディナー」が発生することがある
- 相互コミュニケーションが新たな相互コミュニケーションの創出・維持につながる
- 関係が確立された近隣では、時々入ってくる「移住者(‘immigrant’)」は社会的な機会を当然のものに見做し、躊躇なくそこに参加する

1. routine time-spaceの延長(Ghel,1980)

→ 松野

It is no doubt that what makes it a good place to live, is that **you can walk outside and learn to know your neighbour** (Bendik in Bay Village)

It's these things that bring people together; doing things together. And there are many collective activities. And you often have to do something if you want to be part of the community. **You actually have to act. To be part of it and get accepted** (Bendik in Bay Village).

近所付き合いが発生する時空間の3類型

3. Social Time-Space (社会的な時空間)

Bay Garden

- 全ての住民が同時に入居
- より意識的な協力によって「social standard」を取り結ぶ必要があり、いくつかの衝突に繋がっている

South Town

- 入居者(大半は学生)と大家の間で、Bay Gardenで起こっているような衝突が発生している
- 「コミュニティから阻害されている」と感じる学生 ↔ 「学生はコミュニティ活動に参加しない」と考える定住者

排除の発生

They inform about the *dugnad three days before, and that does not fit with my situation.** I have quite lot to do ... So it becomes difficult to suddenly accommodate four hours voluntary work in the middle of a busy study. (Daniel in **South Town**, student)

Yes we always had that *dugnad* with some social activity, like coffee or a beer in the end, but not anymore. **It ended when the students moved in.** It was always in their examination period, and they had no time because they had to study. (Dina in **South Town**, WED**)

*ノルウェーにおける、舗道のゴミ拾い・シェアガーデンの手入れに関する共同作業。浪江の「どこさらい」のような役割を果たしていると考えられる。

**Well-Established Dweller：定住者

近隣を超えたつながり

- ・ 3 類型全てでコミュニティ発達のポテンシャルがあるが、いつも発揮されているわけではない。
- ・ 住民全員に地域活動への参加を求めると、衝突が発生しうる。
← 背景にある、「住民の社会生活は居住地で閉じない」という事実

- ・ 都市住民はネットワークを最適化しており、隣人との接触の重要度がより小さい (Fischer, 1982)
- ・ 都市住民の社会的紐帯は近隣に閉じず、より広い地理的範囲で、**‘transformed community’ (変容したコミュニティ; 場に依存しないコミュニティ)** において発達する

I have established my world through other links than neighbourliness. It is at work and through leisure activities, so I have no need for that much contact with my neighbours ... **just the opposite. If I had more contact with my neighbours it would be at the expense of other things in my life.** If I were out of things to do and social relationships, then I might ask the neighbour if he would go bike-riding, but I do not have that need. (Chris in [Bay Garden](#))

I have never made much contact with my neighbours. That’s the way I am. I don’t walk straight ahead and talk to neighbours or [other] people. If my neighbours had contacted me, it would have been nice. It’s just laziness, you cannot be bothered with making contact. It’s not that I don’t want to. **I just don’t feel the need for it.** I don’t want it enough. (Christian in [Bay Garden](#))

目次

1. Background: The History of the Lost Community
 2. Weak Ties, Social Capital and Accidental Encounters in the Neighbourhood

 3. Cases, Research Methods and a Curiosity-based Analysis

 4. Greeting the Neighbours (Routine Time-Space)
 5. Sitting on the Bench (Recreational Time-Space)
 6. Getting Together (Social Time-Space)

 7. Having One's Social Life Elsewhere

 8. Discussion: A Typology of Neighbourhood Community
 1. The Tight community
 2. The Passing-by Community
 3. The Split Community
 4. The Weak Community
 9. Conclusion
- ① 既往研究
- ② 手法・対象地
- ③ 近所付き合いの3類型
- ④ 近隣を超えたつながり
- ⑤ interaction pretext
とactivityによるコミュニ
ティの4類型

近隣コミュニティの4類型

近隣 = 物理的空間 $\xrightarrow{\text{支える}}$ 「gatherings(集まり)」「unfocused interaction*(焦点の定まらない相互関与)」
*相手を見かける、挨拶する、など (Goffman, 1963)

interaction pretext (相互関与の口実)

- ・本研究上の概念。
Goffmanの「gatherings(集まり)」のようなもの。
- ・顔を合わせることやちょっとした会話を規定する共通の参照点や関心ごと。
- ・社会的紐帯を生み出すには十分でないが、interactionのきっかけになる

発達させる

encounters

より「焦点の定まった相互関与(focused interaction)」。
eg. 隣人を認識していない / 名前、職場を知っている

eg.

居住区や公園で遊ぶ子供
高すぎる建物の建設問題

親同士の会話

(今まで交流のなかった) 隣人同士のコミュニケーション

コミュニティごとに異なるencountersが生じ、発展するミクロなプロセスを、**interaction pretext**に着目して分析する

特定の地域コミュニティにおけるinteractionの位置づけを説明するために、一般にcontextと称されるものを「相互関与の口実(interaction pretext)」と呼ぶ

「interaction pretext (相互関与の口実)」と「activity (活動)」によりコミュニティを4つに類型化

近隣コミュニティの4類型

Table 1.

	<i>Low level of activity</i>	<i>High level of activity</i>
High degree of interaction pretext	② Passing-by community	① Tight community
Low degree of interaction pretext	④ Weak community	③ Split community

近隣コミュニティの4類型

The Tight community (強いコミュニティ)

- 会話を始めるハードルが低い → optional & social activityに参加しやすく、‘communal spiral’が生じる
- Bay Village
 - **interaction pretext** (→activity)
共通の敵 (→とある都市開発への共闘)、互いをとても気にかける隣人、儀式 (→祝日の国旗掲揚)、共有地(と見做している場所)
 - ネットワーク
弱い紐帯と強い紐帯の混合。「community saved」の好例。

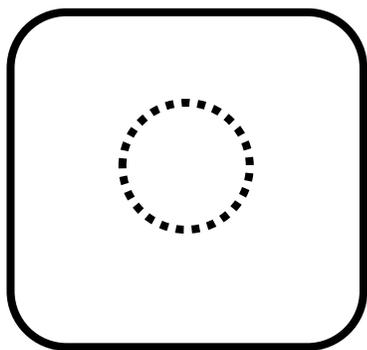


	<i>Low level of activity</i>	<i>High level of activity</i>
High degree of interaction pretext	Passing-by community	Tight community
Low degree of interaction pretext	Weak community	Split community

近隣コミュニティの4類型

The Passing-by community (通り過ぎるコミュニティ)

- 様々な関心や責任を共有するが、地域の社会活動に時間を費やすことを選ばない
- いくつかの学生居住エリア (Bay Gardenなど)
 - **interaction pretext**
年齢、生活状況
 - **ネットワーク**
弱い紐帯と強い紐帯は地域外にある。
「transformed community」の特徴を持つ。

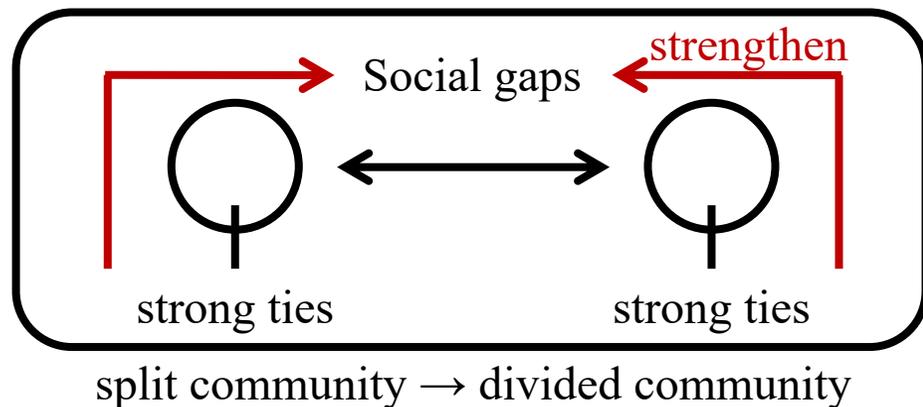


	<i>Low level of activity</i>	<i>High level of activity</i>
High degree of interaction pretext	Passing-by community	Tight community
Low degree of interaction pretext	Weak community	Split community

近隣コミュニティの4類型

The Split community (分裂したコミュニティ)

- 定住者と非定住者が分離した生活を送っている
- South Town
 - interaction pretext
*duganads*やファミリーバーベキュー。
非定住者と定住者の間でinteraction pretextが共有されず、非定住者は排除されていると感じる。同時に居住地以外の場所でコミュニティを持つため、排除の経験的重大さが軽減されている。
 - ネットワーク



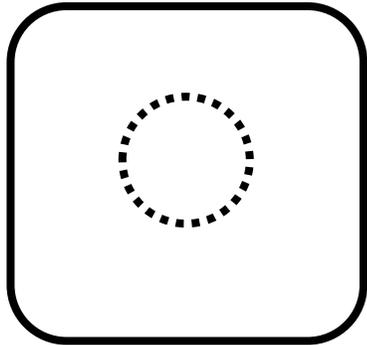
	Low level of activity	High level of activity
High degree of interaction pretext	Passing-by community	Tight community
Low degree of interaction pretext	Weak community	Split community

排除の発生
おそらく筆者の関心はここ

近隣コミュニティの4類型

The Weak community (弱いコミュニティ)

- 「lost community」の特徴を多く備える
 - 場所ではなく関心に基づきコミュニティが発達する
 - 近隣の関わりはなくとも、別の場所で個々の社会的生活が存在する (transformed community)
- Bay Garden



strong ties

	<i>Low level of activity</i>	<i>High level of activity</i>
High degree of interaction pretext	Passing-by community	Tight community
Low degree of interaction pretext	Weak community	Split community

結論

- 日常生活において、
 - 「排除と包摂がどのように機能するか」
 - 「様々な近隣地域が、参加が一様でない時の社交プロセスの環境(sets)をどのように与えているか」に関する理解を深めた
- → 微細な社交上の変化の把握を助ける
 - 「lost」「saved」「transformed」の枠組みでは、近隣におけるinteractionのニュアンスと弱い紐帯の重要性を把握することができない
- interaction pretextとactivityによる類型化を行った
 - 様々な形の社会的紐帯が発達し、維持され、連続的に変化する
 - 「lost」「saved」「transformed」が1つのコミュニティで共存することを示唆した

自分の研究への適用

• 浪江の都市化

- 「地縁の集まり」の解体による、interactionの発生する時空間の変化

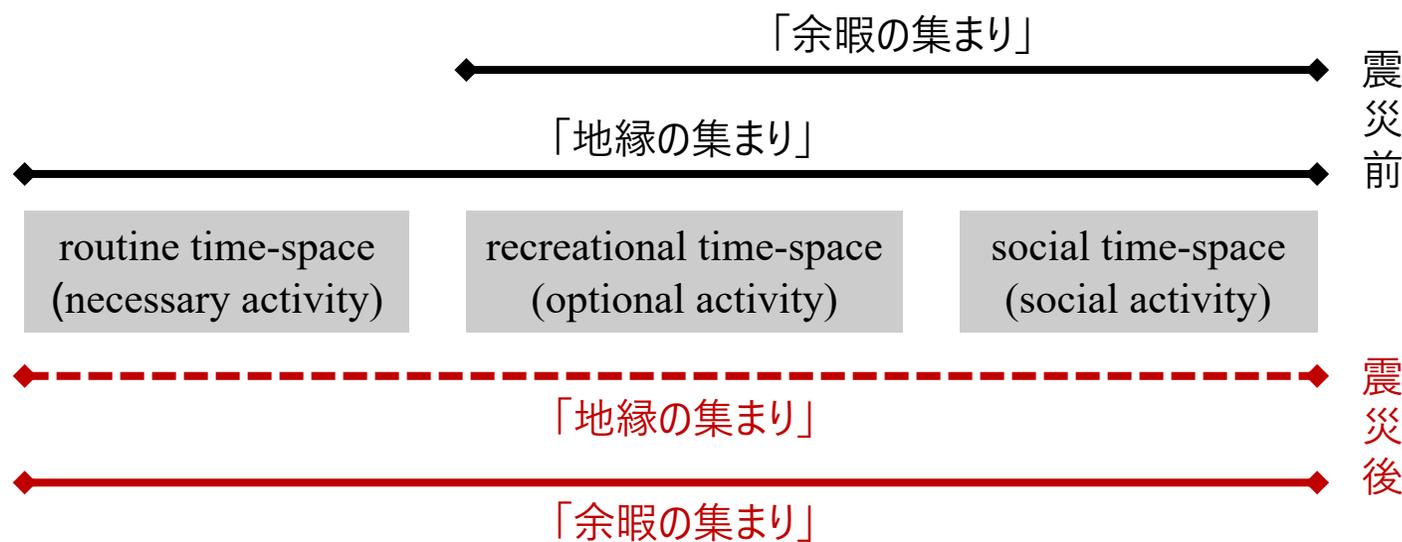


Table 1.

	Low level of activity	High level of activity
High degree of interaction pretext	Passing-by community	Tight community
Low degree of interaction pretext	Weak community	Split community

interactionのハードルが高いけど、weakなわけでもない

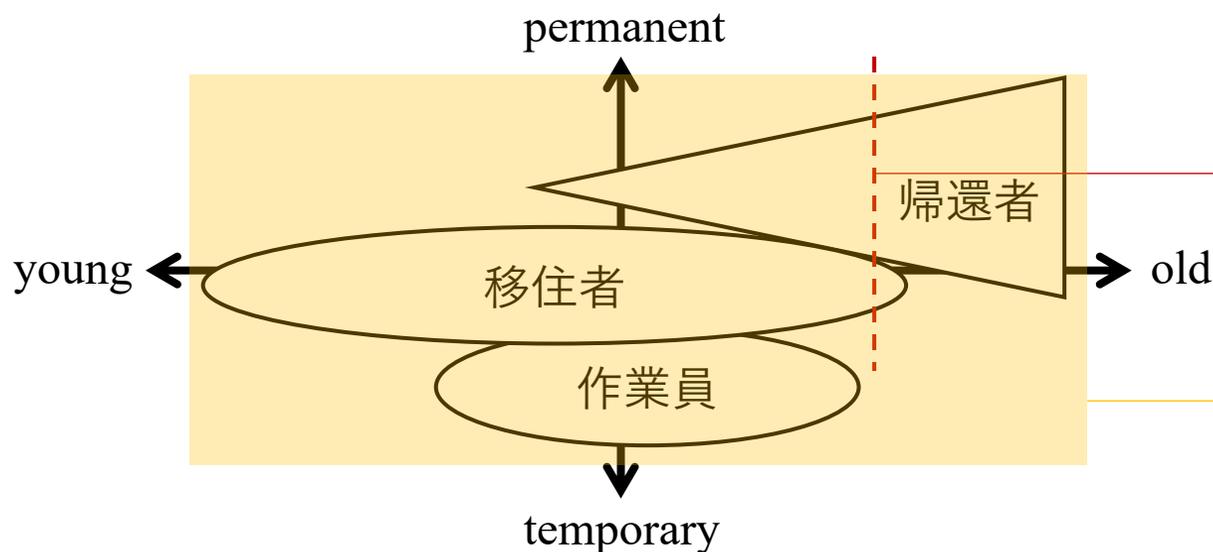
- transformed communityの特性を持つようになった

- スパース → 移動性の増加（せざるを得ない）
- friendly distanceの獲得 ← 震災による個人の心情の変化 + 居住環境の変化（疎になった）

※「余暇の集まり」：習い事やサークル活動。福谷研究では、権現堂集会所で行われている4つの定期開催の「集まり」(三味線、舞踊、カラオケ体操、ジョイビートミックス)が考察対象。浪江には「余暇の集まり」にも全く参加していない人もいます。

自分の研究への適用

- 浪江全体は Split community か



年齢というinteraction pretextにより交流が生まれるケースも
(→ジョイビートミックス、舞踊)

浪江のガソリンスタンド
異なる特性を持つ人々のinteraction pretextとなっている
→包摂の空間

interaction pretextは、権現堂集会所とガソリンスタンドの
違いを考える時にまさに考えていたことに近い概念！

さらなる「集まり」の理解と、拠点インフラ・移動インフラの(システムも含む)設計論への発展には、
「集まり」とそれが発生する時空間の整理が必要か