

2014 BinN 理論談話会 #13

# Congestion pricing and learning in traffic network games

Melo, Emerson.  
journal of Public Economic Theory,  
Vol. 13(3), pp. 351-367, 2011.

2014.06.28(Fri) M1 芝原 貴史

# もくじ

1. Introduction
2. Congestion Pricing and Payoff-Based Adaptive Dynamics
3. Global Convergence of the Learning Process
  1. Rest Points and Nash Equilibrium
  2. The Symmetric Case
4. Comments and Final Remarks

# 1. Introduction

- 交通混雑は典型的な外部不経済の問題
  - 経済学的な解法はPigou (1920)
  - Marginal Cost Pricing (Beckmann, McGuire, and Winstein (1956))
  - すべての経路に外部不経済に応じた課金 = 走行すること自体が他者に影響を与えることが
  - ユーザーは経路の遅延によるコストと、料金によるコストの2つを考慮しなければならない。

# 1.Introduction

- この施策は, プランナーがユーザーの情報を得ていることを前提にしている.
- 均衡状態にどのように到達するかがわからない.
- 均衡状態への到達を動的に示した論文は, Sandholm (2005,2007)がある.
  - Sandholm(2005)では進化ゲーム理論を集計人口レベルで用いる.
  - Sandholm(2007)では個人のプレイヤーを想定した.
  - これらの論文は, 計画者がmarginal costを導入することでゲームがナッシュ均衡へ収束することを示す. 古典的には Rosenthal(1973)で示された.
  - Monderer and Shapley(1996) and Sandholm(2001)で一般化されて示された.

# 1. Introduction

- 本論文では, 学習過程の適用を提案.
- Pay-off based な過程 (Cominetti, Melo, and Sorin(2010)) で交通ゲームの文脈で効率的な均衡状態に至る収束過程を証明する.
- ルールは,
  - プレイヤーは前もって各選択肢の利得を推定可.
  - 効用最大化理論に基づき, ロジットモデルを用いて選択確率を表現.
  - プレイヤーは以前通った経路の利得のみ知覚できるが, これは他のプレイヤー全員の選択から決定される混雑度合いに依存.
  - プランナーはプレイヤーの利得を平準化. このときの経済原理で効率的な均衡状態に到達.
  - その利得がその選択肢の次回以降の利得として更新 = 学習過程
  - これを繰り返し行う

# 1. Introduction

- 論文の特徴は以下2つ
- Reinforcement model に似た学習過程を使用.
  - 確率的選択と緩やかな適用? の性質を持つ
- Marginal cost pricing という単純な施策がプランナーの有効な分散手法であることを理論的に示した.
  - 多くのプレイヤーのいる交通戦略において最小の情報を集めれば良いということ
  - リアプノフ関数を用いてCominetti, Melo, and Sorin(2010)とは異なる結果を得た.



## 2. Congestion Pricing and Payoff-Based Adaptive Dynamics

$$\sigma^{ir}(x^i) = \frac{\exp(\beta_i x^{ir})}{\sum_{a \in R} \exp(\beta_i x^{ia})} \quad (1)$$

- プレイヤーの利己的な戦略は他者の利得を見越したものではない
- ナッシュ均衡は非効率的な均衡状態といえる.
- この選択はプランナーの目的に反する→個々の選択を考慮した, 効用の総和の最大化  
=ネットワークの総コスト最小化問題と等価.

## 2. Congestion Pricing and Payoff-Based Adaptive Dynamics

- 定式化

$c_u^r$  : u人のユーザーが経路rを選択したときのコスト

$$\bar{H}(\pi) = -\mathbf{E} \left[ \sum_{r \in R} U^r C_{U^r}^r \right] \quad \bar{H} : [0,1]^{P \times R} \rightarrow \mathbf{R} \quad (2)$$

$$U^r = \sum_{i \in P} X^{ir} \quad X^{ir} : \text{ベルヌーイ分布の確率変数}$$

$$\mathbf{P}(X^{ir} = 1) = \pi^{ir} \quad \pi_n^i = \sigma^i(x_n^i) \in \Delta^i : \text{期待利得}$$

$$x_n^i \in \left( x_n^{ir} \right)_{r \in R} : \text{経路} r \text{ について個人} i \text{ が認知している旅行時間}$$

- (2)を最大化するように、プランナーはmarginal cost  $C_{U^r}^r$  を考える。

## 2. Congestion Pricing and Payoff-Based Adaptive Dynamics

- (2)を最大化するためにプランナーは各経路に税  $p_u^r$  を課す.

$$p_u^r = (u - 1)(c_u^r - c_{u-1}^r) \quad \forall r \in R \quad (3)$$

$p_u^r$  : 経路 $r$ を $u$ 人のユーザーが通っているときの税

- この定式化は古典的な marginal cost pricing を動的に発展させたもの

## 2. Congestion Pricing and Payoff-Based Adaptive Dynamics

- Stage  $n$ において割引された利得とコストは,

$$\tilde{g}_n^i = \tilde{G}^i(r_n) = G^i(r_n) - p_u^r = -\tilde{c}_u^r \quad \forall r \in R$$

$$\tilde{c}_u^r = c_u^r + p_u^r$$

- $\tilde{c}_u^r$  が凸で増加関数なら,  $\tilde{c}_1^r \leq \tilde{c}_2^r \cdots \leq \tilde{c}_N^r$

## 2. Congestion Pricing and Payoff-Based Adaptive Dynamics

- 学習過程のフローと定式化

$x_n^{ir}$  : n期, 個人iの経路rについて認知している利得

↓

$\pi_n^{ir}$  : n期に個人iが経路rを選択する確率

↓

$r_n^i$  : n期に個人iに選択された経路

↓

$u_n^r$  : n期, 経路rの混雑

↓

$\tilde{g}_n^i$  : 混雑度による課税を考慮した利得

↓

$x_{n+1}^{ir}$  : n+1期, 個人iの経路rについて認知している情報 (更新)

$$x_{n+1}^{ir} = \begin{cases} (1-\gamma_n)x_n^{ir} + \gamma_n\tilde{g}_n^i & \text{if } r_n^i = r \\ x_n^{ir} & \text{otherwise} \end{cases}$$

$$\gamma_n \in (0,1) \quad \text{Averaging factor}$$

$$\sum_n \gamma_n = \infty \quad \sum_n \gamma_n^2 < \infty$$

$$\gamma_n = \frac{1}{n} \quad \text{普通は}\leftarrow\text{と書く}$$

## 2. Congestion Pricing and Payoff-Based Adaptive Dynamics

- 学習過程の定式化 
$$x_{n+1}^{ir} = \begin{cases} (1-\gamma)x_n^{ir} + \gamma_n \tilde{g}_n^i & \text{if } r_n^i = r \\ x_n^{ir} & \text{otherwise} \end{cases}$$

$$x_{n+1}^{ir} - x_n^{ir} = \gamma_n [w_n - x_n] \quad (4)$$

$$w_n^{ir} = \begin{cases} \tilde{g}_n^i & \text{if } r_n^i = r \\ x_n^{ir} & \text{otherwise} \end{cases} \quad (5)$$

- (4)の式は確率的アルゴリズムを含み,  $w_n$  は個人のロジット型選択確率 (以前の認知  $x_n$  に基づき決定) から決まる

## 2. Congestion Pricing and Payoff-Based Adaptive Dynamics

- (4)式の1階微分は以下のように書ける。(appendix参照)

$$\frac{dx}{dt} = \mathbf{E}(w | x) - x \quad (6)$$

- この式を,  $\pi^{ir} = \mathbf{P}(X^{ir} = 1)$  の条件の元で書き下すと, ?

$$\bar{F}^{ir}(\pi) = \mathbf{E}\left[-\tilde{c}_{U^r}^r \mid X^{ir} = 1\right] = \mathbf{E}\left[-\left(c_{U_i^r+1}^r + p_{U_i^r+1}^r\right)\right] \quad (7)$$

$$U_i^r = \sum_{k \neq i} X^{kr}$$

Fは他者が $\pi$ で選択することを前提としたときの、ユーザー*i*によって観測される平均コストを表す。

## 2. Congestion Pricing and Payoff-Based Adaptive Dynamics

- 認知旅行時間の空間を  $\Omega = \prod_{i \in P} \mathbf{R}^R$  と定義
- 写像  $\bar{C} : \Omega \rightarrow \Omega$  によって利得ベクトルは以下のよう  
に書ける.

$$\bar{C}^{ir}(x) = \bar{F}^{ir}(\Sigma(x)) \quad (8)$$

- ロジット型選択確率は写像  $\Sigma : \Omega \rightarrow \Delta$  で表現すること  
とで組み入れることができる.

$$\Sigma(x) = \left( \sigma^i(x^i) \right)_{i \in P} \quad (9)$$

## 2. Congestion Pricing and Payoff-Based Adaptive Dynamics

- 補助命題 1

–  $U_{ij}^r = \sum_{k \neq i, j} X^{kr}$  とするとき,

$$\bar{F}^{ir}(\pi) = \mathbf{E}\left(-c_{U_i^r+1}^r\right) + \sum_{j \neq i} \sigma^{jr} \left(x^j\right) \mathbf{E}\left(-\Delta c_{U_{ij}^r+2}^r\right)$$

$$\bar{F}^{ir}(\pi) = \mathbf{E}\left[-\tilde{c}_{U^r}^r \mid X^{ir} = 1\right] = \mathbf{E}\left[-\left(c_{U_i^r+1}^r + p_{U_i^r+1}^r\right)\right]$$

$$\mathbf{E}\left[-\left(c_{U_i^r+1}^r + p_{U_i^r+1}^r\right)\right] = \mathbf{E}\left(-c_{U_i^r+1}^r\right) + \mathbf{E}\left(-p_{U_i^r+1}^r\right) \quad p_u^r = (u-1)(c_u^r - c_{u-1}^r) \quad \text{より}$$

$$\mathbf{E}\left(-p_{U_i^r+1}^r\right) = \mathbf{E}\left(-U_i^r \left(c_{U_i^r+1}^r - c_{U_i^r}^r\right)\right)$$

$$= \mathbf{E}\left(-\sum_{j \neq i} X^{jr} \Delta c_{U_i^r+1}^r\right) = \sum_{j \neq i} \sigma^{jr} \left(x^j\right) \mathbf{E}\left(-\Delta c_{U_{ij}^r+2}^r\right)$$

## 2. Congestion Pricing and Payoff-Based Adaptive Dynamics

- 提案 1 : (6)は下のようには書けるのではないか.

$$\frac{dx}{dt} = \mathbf{E}(w | x) - x \quad (6)$$

$$\frac{dx^{ir}}{dt} = \sigma^{ir}(x^i) \left[ \bar{C}^{ir}(x) - x^{ir} \right] \quad (10)$$

$$\bar{C}^{ir}(x) = \bar{F}^{ir}(\Sigma(x)) \quad \Sigma(x) = \left( \sigma^i(x^i) \right)_{i \in P} \quad \pi_n^i = \sigma^i(x_n^i) \in \Delta^i \quad \text{より}$$

$$\bar{C}^{ir}(x) = \mathbf{E}\left(-c_{U_i^r+1}^r\right) + \sum_{j \neq i} \sigma^{jr}(x^j) \mathbf{E}\left(-\Delta c_{U_{ij}^r+2}^r\right)$$

### 3. Global Convergence of the Learning Process

- (7)の形で表される利得の写像は，ポテンシャル関数の勾配としても表せる． (Monderer and Shapley (1996))
- 今回提案する関数形は，Sandholm(2001)に近い．ポテンシャル関数をHで表せることが興味深い． (7)

$$\bar{F}^{ir}(\pi) = \mathbf{E}\left[-\tilde{c}_{U^r}^r \mid X^{ir} = 1\right] = \mathbf{E}\left[-\left(c_{U_{i+1}^r}^r + p_{U_{i+1}^r}^r\right)\right]$$

$$\bar{H} : [0,1]^{P \times R} \quad \bar{H}(\pi) = -\mathbf{E}\left[\sum_{r \in R} U^r c_{U^r}^r\right] \quad (2)$$

# 3. Global Convergence of the Learning Process

- 提案2

$$\bar{F}(\pi) = \nabla \bar{H}(\pi) \quad \text{for all } \pi \in \Delta$$

- 証明 
$$\bar{F}^{ir}(\pi) = \mathbf{E}\left[-\tilde{c}_{U^r}^r \mid X^{ir} = 1\right] = \mathbf{E}\left[-\left(c_{U_i^r+1}^r + p_{U_i^r+1}^r\right)\right] \quad (7)$$

$$\bar{H}(\pi) = -\sum_{r \in R} \mathbf{E}\left[U^r c_{U^r}^r\right]$$

$$\bar{H}(\pi) = -\sum_{r \in R} \left[ \pi^{ir} \mathbf{E}\left(\left(U_i^r + 1\right) c_{U_i^r+1}^r\right) + \left(1 - \pi^{ir}\right) \mathbf{E}\left(U^r c_{U^r}^r\right) \right]$$

$$\frac{\partial \bar{H}}{\partial \pi^{ir}}(\pi) = -\mathbf{E}\left(\left(U_i^r + 1\right) c_{U_i^r+1}^r\right) + \mathbf{E}\left(U^r c_{U^r}^r\right)$$

$$= \mathbf{E}\left[-\left(c_{U_i^r+1}^r + p_{U_i^r+1}^r\right)\right] = \bar{F}^{ir}(\pi)$$

### 3. Global Convergence of the Learning Process

- 補助命題2

$$\frac{\partial^2 \bar{H}}{\partial \pi^{jr} \partial \pi^{ir}}(\pi) = 2\mathbf{E}\left[c_{U_{ij}^r+1}^r - c_{U_{ij}^r+2}^r\right] \in [-2\delta, 0],$$

with  $j \neq i$ , where  $U_{ij}^r = \sum_{k \neq i, j} X_{kr}$

- 補助命題3

$$\left\| \nabla \pi^{ir}(x^i) \right\|_1 = \beta_i \pi^{ir} \sum_{a \in R} \left| \delta_{ar} - \pi^{ia} \right| = 2\beta_i \pi^{ir} (1 - \pi^{ir}) \leq \frac{1}{2} \beta_i$$