

行動モデルの基礎理論

愛媛大学

倉内慎也

kurauchi@cee.ehime-u.ac.jp

行動モデルの役割

◆ 行動は選択の帰結

◆ 行動のモデル化 ≡ 選択のモデル化

どのような行動主体が

行動主体の社会経済属性
Z
例) 性別, 年齢, 年収

どのような環境で

行動/選択環境の要因
Y
例) 行動目的, 時間帯

どのような行動代替案の中から

行動代替案の属性
X
例) 時間, 費用

行動/選択意思決定

行動モデルによる行動理解

$$C = f(Z, Y, X)$$

行動主体間の差異の分析
環境による差異の分析
代替案属性の影響分析

実際の行動/選択結果
仮想状況での行動/選択意向
C

どの行動/選択肢を選ぶ/選んだのか

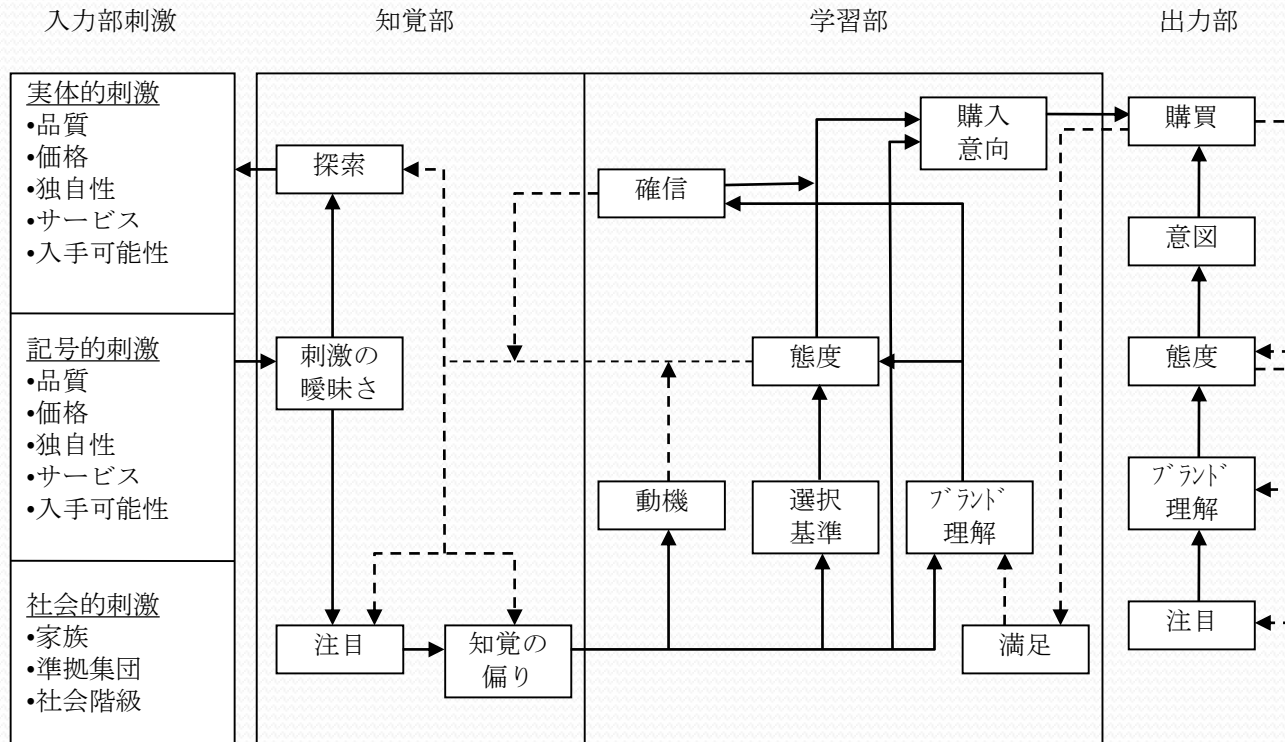
行動モデルによる行動予測

$$C' = f(Z', Y', X')$$

社会経済属性, 行動/選択
環境, 代替案の属性
が変化した際の行動予測

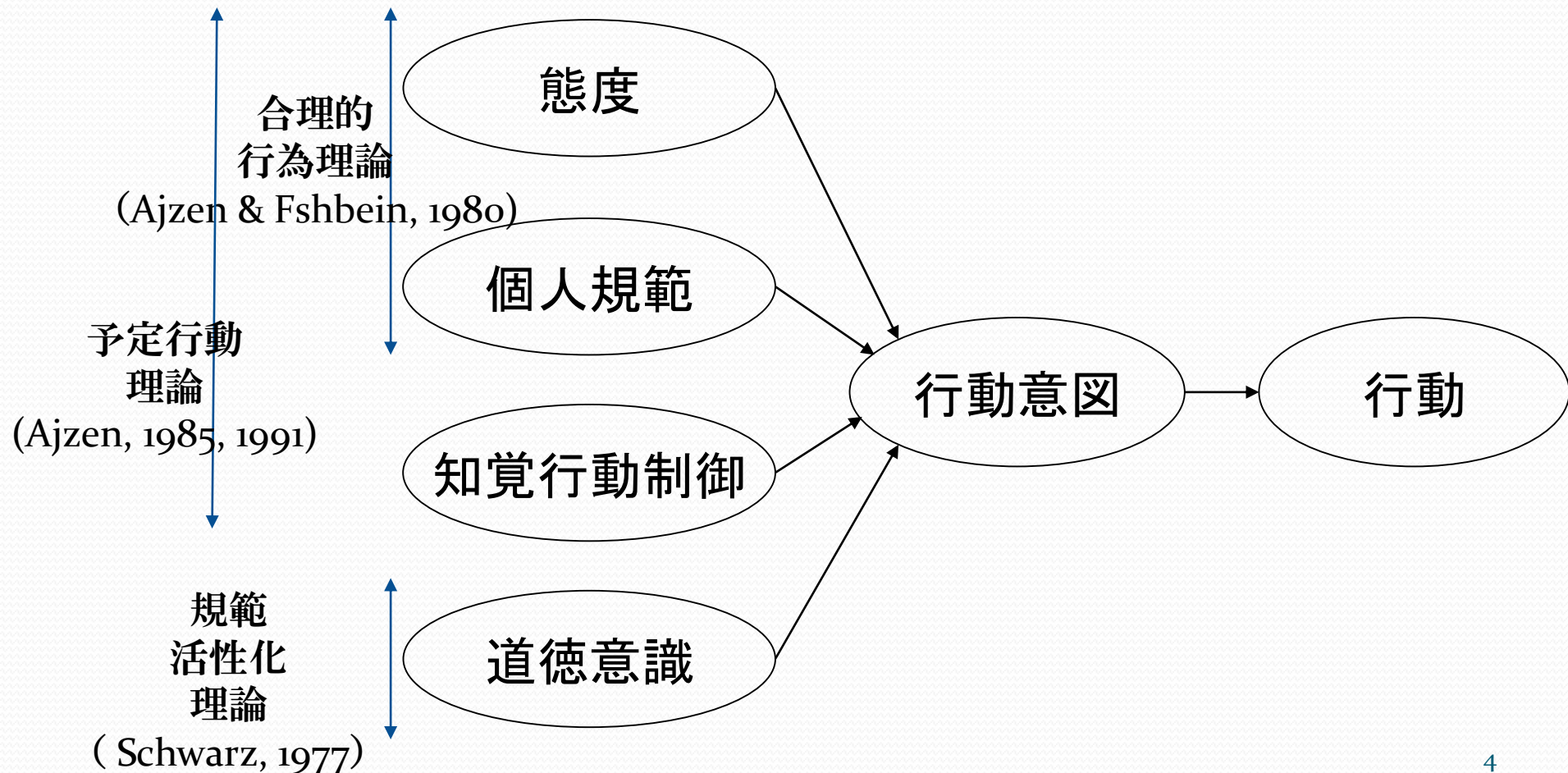
行動理論/モデルの例

ハワード＝シェス・モデル (Howard and Sheth, 1969)



行動理論/モデルの例

態度理論に基づく行動理論



対象とする行動モデル

◆新古典派ミクロ経済学における**効用理論**

- ◆知覚, 感情, 規範等の心理的側面は明示的に扱わず, **行動から演繹される「効用」**に着目
- ◆簡便に行動分析や予測ができる

◆**選択の種類**

- ◆連続量の選択 例) ある場所での滞在時間
- ◆離散量の選択 例) 交通手段, 目的地, 経路

◆離散量の選択を表すモデルとして, 主に**ランダム効用最大化に基づく非集計離散選択モデル**, を説明する

合理的選択と効用最大化

合理的選択

再帰性/完全性: $\{車, 鉄道\} \rightarrow (車 \geq 鉄道) \text{ and/or } (鉄道 \geq 車)$

推移性: $(車 > バス) \& (バス > 鉄道) \Leftrightarrow (車 > 鉄道)$

複数の選択肢を選好(望ましき)の順に並べることができる

例) $\{A, B, C, D, E\}$

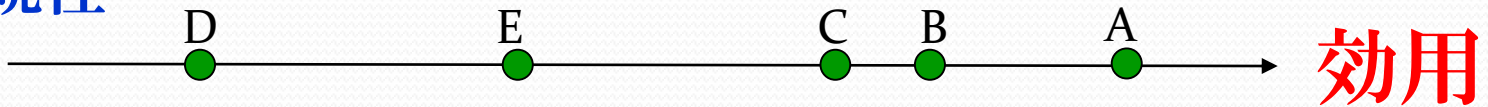
$(A > B), (B > C), (C > D), (D < E), (C > E)$

再帰性/完全性

推移性

$(A > B > C > E > D)$

連続性



効用最大化: 「人は最大の効用を与える選択肢を選ぶ」

Aさん: 車を選択 $\Leftrightarrow U(車) > U(バス), U(鉄道)$

制約条件下での最適化行動

移動を含む行動の実行:有限な資源(時間, お金など)が不可欠

➡ 制約条件下での最適化行動

個人 n の行動代替案 x_{jn} の組み合わせ

$$\text{Max. } U_n = f(x_{1n}, x_{2n}, \dots, x_{Jn})$$

$$\text{Subject to } g_{kn}(x_{1n}, x_{2n}, \dots, x_{Jn}, p_{k1}, p_{k2}, \dots, p_{kJ}) = E_{kn} \quad (k = 1, 2, \dots, K)$$

資源 k に対する行動代替案 x_{jn} の単位消費量

資源 k の総量

例) 1週間の行動スケジューリング

➤ x_{jn} : 自由活動 j (買い物, 娯楽, 在宅)の活動時間

➤ E_{1n} : 1週間の自由活動時間 $p_{1j} = 1$

➤ E_{2n} : 1週間で利用可能な予算 p_{2j} : 活動 j の単位時間当たりの費用

制約条件下での最適化行動

個人 n の行動代替案 x_{jn} の組み合わせ

$$\text{Max. } U_n = f(x_{1n}, x_{2n}, \dots, x_{Jn})$$

$$\text{Subject to } g_{kn}(x_{1n}, x_{2n}, \dots, x_{Jn}, p_{k1}, p_{k2}, \dots, p_{kJ}) = E_{kn} \quad (k = 1, 2, \dots, K)$$

資源 k に対する行動代替案 x_{jn} の単位消費量

資源 k の総量



ラグランジュの未定乗数法を用いて x_{jn} について解くと

個人 n の行動代替案 x_{jn} の最適消費量

$$x_{jn}^* = x_{jn} \left(p_{11} \dots, p_{1J}, \dots, p_{K1} \dots, p_{KJ}, E_{1n} \dots, E_{Kn} \right) \text{ 需要関数}$$

- 制約条件を観測するのは困難
- タイム・ウインドウは？

制約条件下での最適化行動

Max. $U_n = f(x_{1n}, x_{2n}, \dots, x_{Jn})$ **直接効用関数**

Subject to $g_{kn}(x_{1n}, x_{2n}, \dots, x_{Jn}, p_{k1}, p_{k2}, \dots, p_{kJ}) = E_{kn} \quad (k = 1, 2, \dots, K)$



$$x_{jn}^* = x_{jn} \left(p_{11} \dots, p_{1J}, \dots, p_{K1} \dots, p_{KJ}, E_{1n} \dots, E_{Kn} \right)$$

$$\begin{aligned} U_n^* &= f(x_{1n}^*, \dots, x_{Jn}^*) \quad \text{間接効用関数} \\ &= Y \left(p_{11} \dots, p_{1J}, \dots, p_{K1} \dots, p_{KJ}, E_{1n} \dots, E_{Kn} \right) \end{aligned}$$

制約条件やタイムウインドウを直接的に考慮しなくてよい
多くの場合、間接効用関数を考える

ランダム効用

効用を構成する要因 (例)交通手段選択

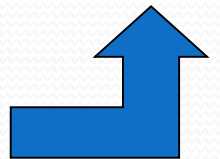
- **代替案の属性**: 料金, 所要時間, 乗換え回数etc.
- **個人属性**: 性別, 年齢, 免許の有無etc.
- **トリップ属性**: トリップ目的, 時間帯etc.

$$\begin{aligned} U(car) &= \beta_1 + \beta_3 * time_{car} + \beta_4 * cost_{car} + \beta_5 * carown + \epsilon_{car} \\ U(bus) &= \beta_2 + \beta_3 * time_{bus} + \beta_4 * cost_{bus} + \beta_6 * age60 + \epsilon_{bus} \\ U(rail) &= \beta_3 * time_{rail} + \beta_4 * cost_{rail} + \epsilon_{rail} \end{aligned}$$

確定項 (V)

誤差項

分析者にとって意思決定者のもつ真の効用は不明
→ランダム(誤差)項を用いて効用を確率的に表す



ランダム効用(2)

誤差項に含まれるもの

- **非観測属性**: 快適性, 移動の自由度etc.
- **測定誤差**: 駅までのアクセス時間etc.
- **情報の不完全性**: 認知所要時間と実際の所要時間のずれetc.
- **Instrumental (proxy) variables**: 「快適性」の代わりに「座席数」を代理変数として用いたときの差異etc.
- **異質性**: 所要時間や費用の重み(効用パラメータ)の個人差etc.
- **効用最大化以外の意思決定ルールによる影響**: 所要時間や費用の重み(効用パラメータ)の個人差etc.

誤差項の分布とモデル(1)

$$U(car) = V_{car} + \varepsilon_{car}$$

$$U(rail) = V_{rail} + \varepsilon_{rail}$$

誤差項は確率的に変動

→分析者から見て効用が最大となる選択肢は確率的

→分析者から見た意思決定者の選択行動は確率的

$$choice = car \Leftrightarrow U(car) > U(rail)$$

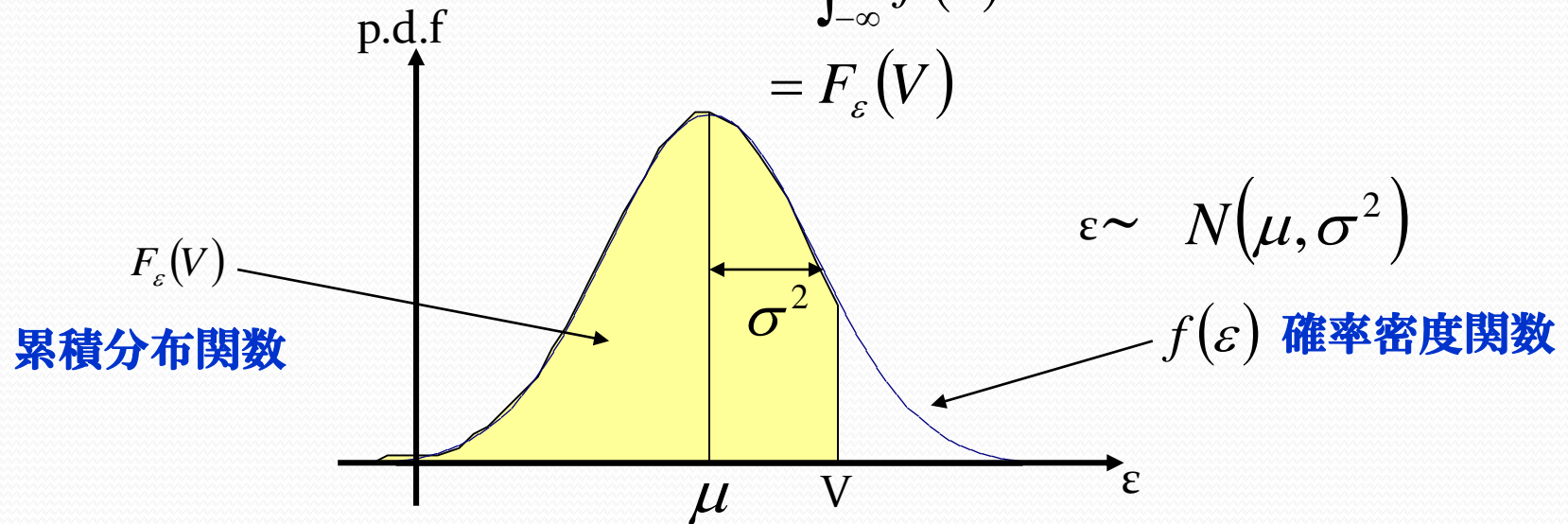
$$\Leftrightarrow V_{car} + \varepsilon_{car} > V_{rail} + \varepsilon_{rail}$$

$$\Leftrightarrow \varepsilon_{rail} - \varepsilon_{car} < V_{car} - V_{rail}$$

$$\Leftrightarrow \varepsilon < V$$

誤差項の分布とモデル(2)

$$\begin{aligned}\text{Prob}(\text{choice} = \text{car}) &= \text{Prob}(\varepsilon < V) \\ &= \int_{-\infty}^V f(\varepsilon) d\varepsilon \\ &= F_{\varepsilon}(V)\end{aligned}$$



選択確率は ε と V に依存

多項プロビットモデル

$$U(car) = \beta X_{car} + \varepsilon_{car}$$

$$U(bus) = \beta X_{bus} + \varepsilon_{bus}$$

$$U(rail) = \beta X_{rail} + \varepsilon_{rail}$$

$\varepsilon \sim$ 多変量正規分布

$$\begin{bmatrix} \sigma_{rail}^2 & \sigma_{bus,rail} & \sigma_{car,rail} \\ \sigma_{bus,rail} & \sigma_{bus}^2 & \sigma_{car,bus} \\ \sigma_{car,rail} & \sigma_{car,bus} & \sigma_{car}^2 \end{bmatrix}$$

多項プロビットモデル

$$P(i) = \int_{\varepsilon_1=-\infty}^{\varepsilon_i+V_i-\varepsilon_1} \cdots \int_{\varepsilon_i=-\infty}^{\infty} \cdots \int_{\varepsilon_J=-\infty}^{\varepsilon_i+V_i-\varepsilon_J} \phi(\varepsilon) d\varepsilon_J \cdots d\varepsilon_1$$

$$\phi(\varepsilon) = \frac{1}{(\sqrt{2\pi})^{J-1} |\Sigma|^{1/2}} \exp\left(-\frac{1}{2} \varepsilon \Sigma^{-1} \varepsilon'\right)$$

多項ロジットモデル

$$U(car) = \beta X_{car} + \varepsilon_{car}$$

$$U(bus) = \beta X_{bus} + \varepsilon_{bus}$$

$$U(rail) = \beta X_{rail} + \varepsilon_{bus}$$

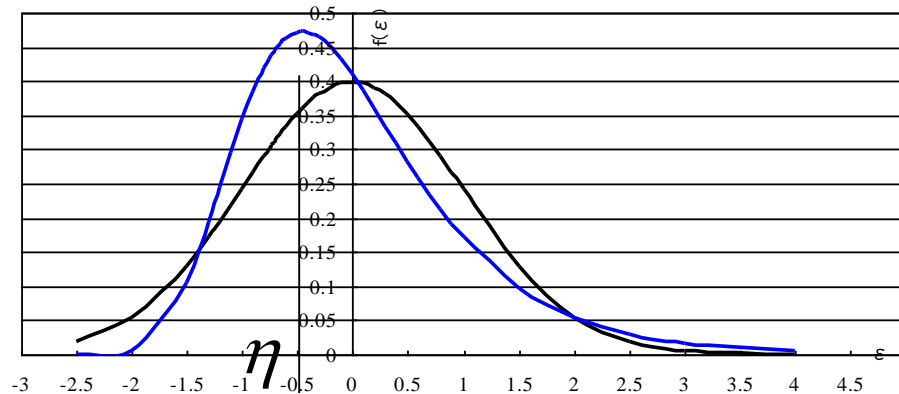
$\varepsilon \sim$ IIDガンベル

独立で(Independently)

同一 (Identically) の分散を持つ

分布 (Distributed)

$$\begin{bmatrix} \sigma^2 & 0 & 0 \\ 0 & \sigma^2 & 0 \\ 0 & 0 & \sigma^2 \end{bmatrix}$$



$$V(\varepsilon) = \sigma^2 = \frac{\pi^2}{6\mu^2}$$

多項ロジットモデル

$$P(i) = \frac{\exp(\mu V_i)}{\sum_{j \in C} \exp(\mu V_j)}$$



$$f(\varepsilon) = \mu \exp\{-\mu(\varepsilon - \eta)\} \cdot \exp[-\exp\{-\mu(\varepsilon - \eta)\}]$$

$$F(\varepsilon) = \exp[-\exp\{-\mu(\varepsilon - \eta)\}]$$

多項ロジットモデルと 多項プロビットモデル

$$U_i = V_i + \varepsilon_i$$

多項ロジットモデル

- ◆ 誤差項にi.i.d.ガンベルを仮定
- ◆ closed-formであるため計算が容易
- ◆ 便益計算が簡便

$$P(i) = \frac{\exp(\mu V_i)}{\sum_{j \in C} \exp(\mu V_j)}$$

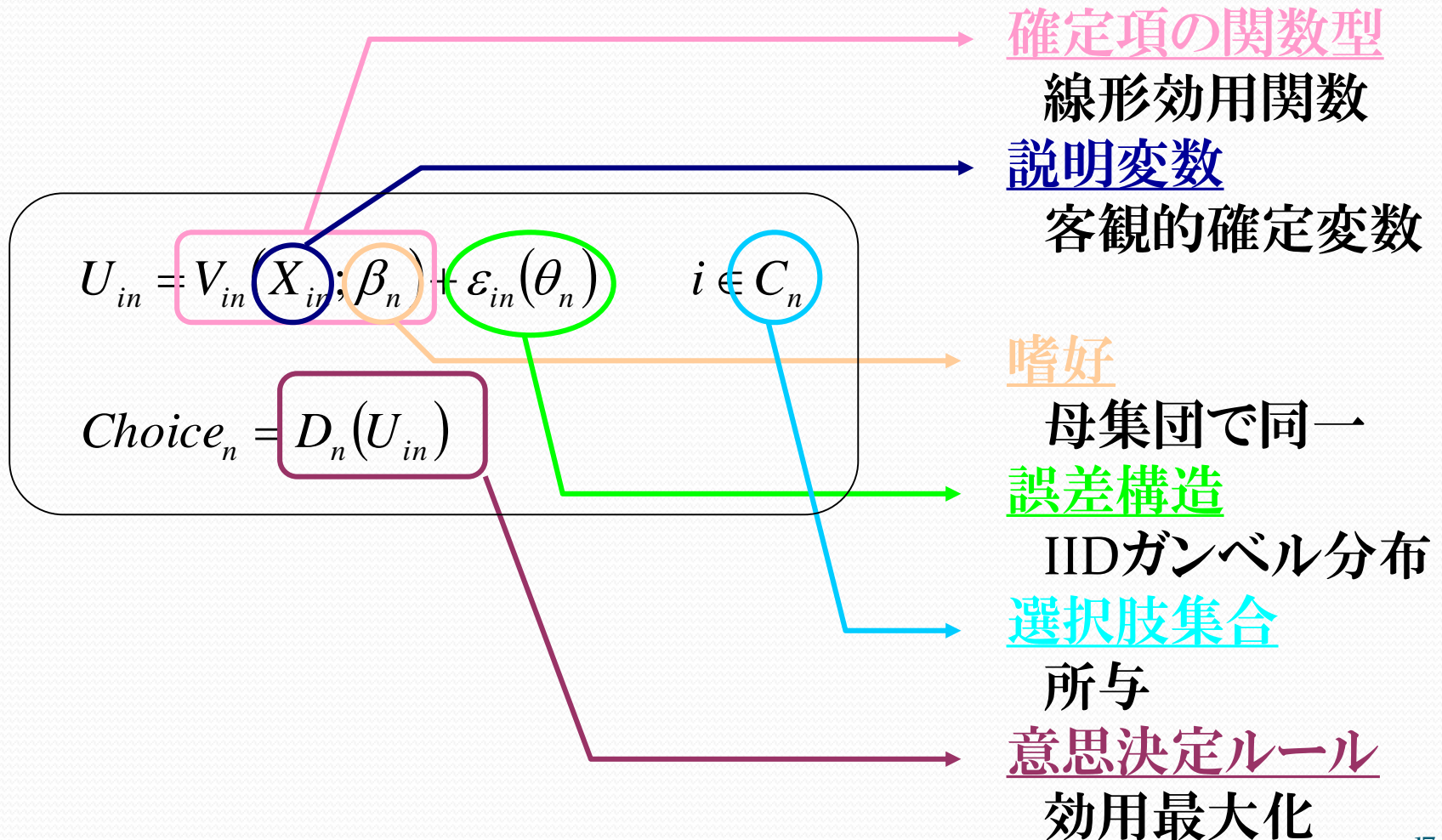
多項プロビットモデル

- ◆ 誤差項に多変量正規分布を仮定
- ◆ 中心極限定理より誤差項の仮定は尤もらしい
- ◆ open-formであるため計算負荷が大きい(J-1重積分)

$$P(i) = \int_{\varepsilon_1 = -\infty}^{\varepsilon_i + V_i - \varepsilon_1} \cdots \int_{\varepsilon_i = -\infty}^{\infty} \cdots \int_{\varepsilon_J = -\infty}^{\varepsilon_i + V_i - \varepsilon_J} \phi(\varepsilon) d\varepsilon_J \cdots d\varepsilon_1$$

$$\phi(\varepsilon) = \frac{1}{(\sqrt{2\pi})^{J-1} |\Sigma|^{1/2}} \exp\left(-\frac{1}{2} \varepsilon \Sigma^{-1} \varepsilon'\right)$$

RUMモデルのフレームワークと 標準モデル



RUMモデルのフレームワークと 標準モデル

$$U_{in} = V_{in}(X_{in}; \beta_n) + \varepsilon_{in}(\theta_n) \quad i \in C_n$$

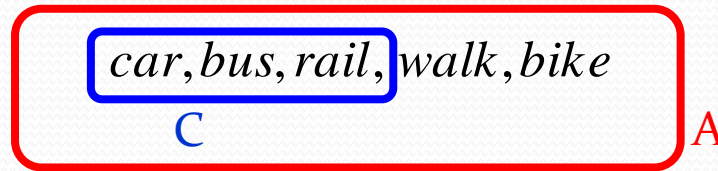
$$Choice_n = D_n(U_{in})$$

誤差構造

IIDガンベル分布

ロジットモデルとIIA特性

- 無関係な選択肢からの選択確率の独立 (Independence from Irrelevant Alternatives)



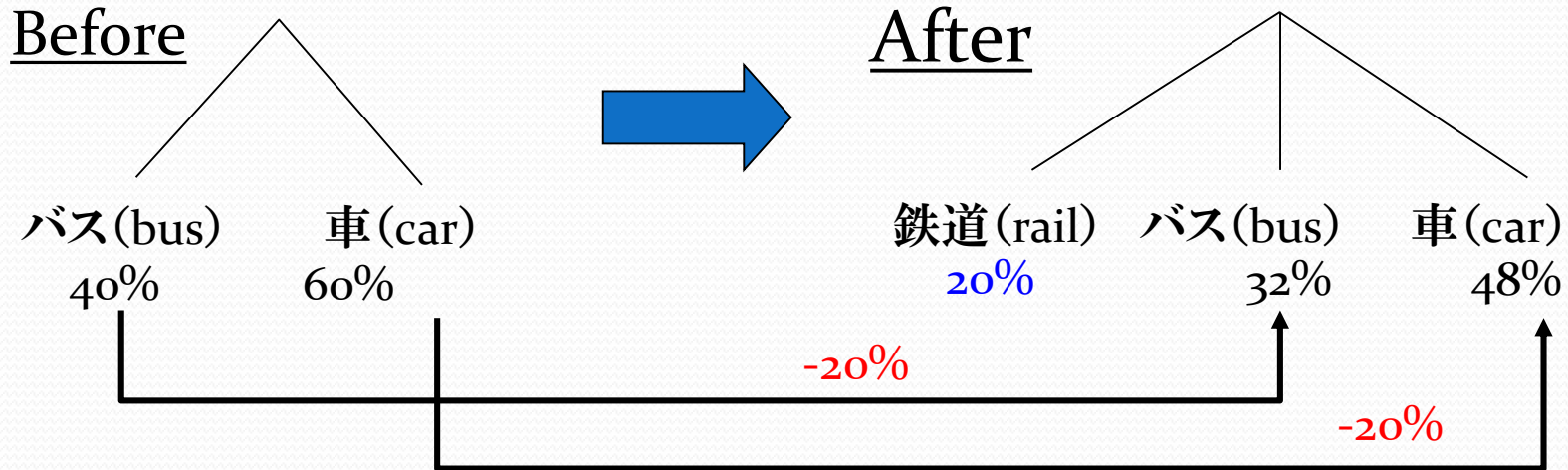
$$P(car|C) = \frac{\exp(V_{car})}{\exp(V_{car}) + \exp(V_{bus}) + \exp(V_{rail})}$$

$$P(car|A) = \frac{\exp(V_{car})}{\exp(V_{car}) + \exp(V_{bus}) + \exp(V_{rail}) + \exp(V_{walk}) + \exp(V_{bike})}$$

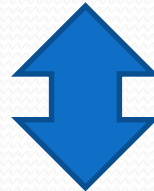
$$\frac{P(car|C)}{P(rail|C)} = \frac{\exp(V_{car})}{\exp(V_{rail})} = \frac{P(car|A)}{P(rail|A)}$$

選択確率の比は無関係な選択肢 (*walk, bike*) に影響を受けない

IIA特性の問題点(2)



交差弾性値が等しい



実際は車の選択確率の変化が小さいのでは

ネステッドロジット(NL)モデル(1)

$$\begin{aligned}U(car) &= \beta X_{car} + \varepsilon_{car} \\U(bus) &= \beta X_{bus} + \varepsilon_{bus} \\U(rail) &= \beta X_{rail} + \varepsilon_{rail}\end{aligned}$$
$$\text{Cov}(U) = \begin{bmatrix} \sigma^2 & 0 & 0 \\ 0 & \sigma^2 & 0 \\ 0 & 0 & \sigma^2 \end{bmatrix} \quad \sigma^2 = \frac{\pi^2}{6\mu^2}$$

多項ロジットモデルの仮定: $\varepsilon \sim \text{IID}$ ガンベル分布

ε_{bus} と ε_{rail} は**共通の非観測属性**を含んでいる

- 移動の自由度
- 快適性など

$$U(car) = \beta X_{car} + \varepsilon_{car}$$

$$U(bus) = \beta X_{bus} + \varepsilon_{transit} + \varepsilon_{bus}$$

$$U(rail) = \beta X_{rail} - \varepsilon_{transit} + \varepsilon_{rail}$$

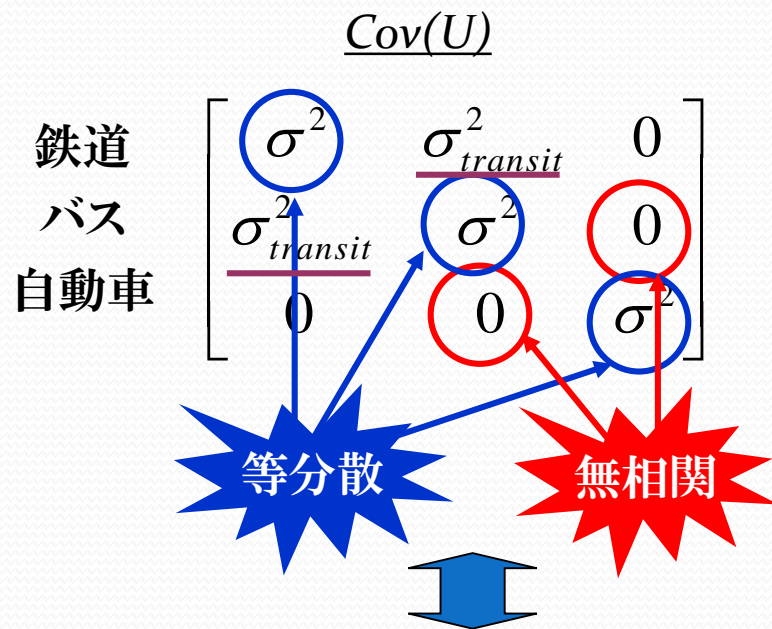
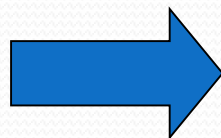
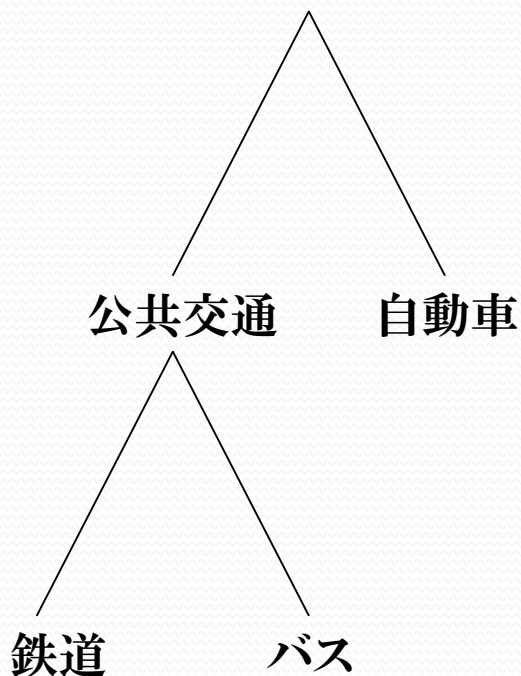
共通要因

矛盾

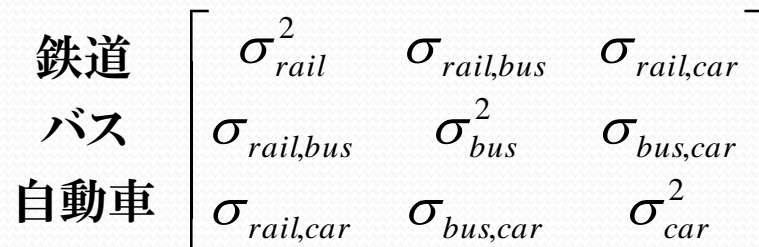
相関

ネステッドロジット (NL) モデル (2)

NLモデルの誤差構造



一般的な誤差構造 (MNPモデル)



ミックスロジット(MXL)モデル(1)

プロビットモデルの柔軟な誤差構造

$$\begin{aligned} U_{car} &= \beta X_{car} + \eta_{car} + v_{car} \\ U_{bus} &= \beta X_{bus} + \eta_{bus} + v_{bus} \\ U_{rail} &= \beta X_{rail} + \eta_{rail} + v_{rail} \end{aligned} \quad \varepsilon$$

ロジットモデルの操作性

プロビットタイプのフレキシブルな誤差項

IIDガンベル分布

$$\varepsilon = \begin{matrix} \eta \\ v \end{matrix} \begin{bmatrix} \sigma_{car}^2 & \sigma_{car,bus} & \sigma_{car,rail} \\ \sigma_{car,bus} & \sigma_{bus}^2 & \sigma_{bus,rail} \\ \sigma_{car,rail} & \sigma_{bus,rail} & \sigma_{rail}^2 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} \sigma^2 & 0 & 0 \\ 0 & \sigma^2 & 0 \\ 0 & 0 & \sigma^2 \end{bmatrix}$$

ミックスロジット(MMNL)モデル(2)

$$U_{car} = \beta X_{car} + \eta_{car} + v_{car}$$

$$U_{bus} = \beta X_{bus} + \eta_{bus} + v_{bus}$$

$$U_{rail} = \beta X_{rail} + \eta_{rail} + v_{rail}$$

ロジットモデルの操作性

IIDガンベル分布

$$\Lambda(car|\eta) = \frac{e^{\beta X_{car} + \eta_{car}}}{e^{\beta X_{car} + \eta_{car}} + e^{\beta X_{bus} + \eta_{bus}} + e^{\beta X_{rail} + \eta_{rail}}}$$

$$P(car) = \iiint_{\eta} \Lambda(car|\eta) f(\eta) d\eta$$

η はunknown

ミックスロジット(MXL)モデル(3)

$$P(car) = \iiint_{\eta} \Lambda(car|\eta) f(\eta) d\eta$$

open-form → どうやって推定？

シミュレーション法

$$\hat{P}(car) = \frac{1}{D} \sum_{d=1}^D \frac{e^{\beta X_{car} + \eta_{car}^d}}{e^{\beta X_{car} + \eta_{car}^d} + e^{\beta X_{bus} + \eta_{bus}^d} + e^{\beta X_{rail} + \eta_{rail}^d}}$$

Step1: 分布 $f(\eta)$ に従う乱数 η を発生

Step2: それを用いて選択確率を計算

Step3: これをD回繰り返し選択確率の平均値を計算

Step4: それを尤度として最尤推定法により未知パラメータを推定

ミックストロジット(MXL)モデル(4)

Nested

$$U_{car} = \beta X_{car} + v_{car} \quad \text{自動車}$$

$$U_{bus} = \beta X_{bus} + \sigma_{transit} \eta_{transit} + v_{bus} \quad \text{バス}$$

$$U_{rail} = \beta X_{rail} + \sigma_{transit} \eta_{transit} + v_{rail} \quad \text{鉄道}$$

$$\eta_{transit} \sim N(0,1)$$

$$\begin{array}{c} \eta \\ \left[\begin{array}{ccc} 0 & 0 & 0 \\ 0 & \sigma_{transit}^2 & \sigma_{transit}^2 \\ 0 & \sigma_{transit}^2 & \sigma_{transit}^2 \end{array} \right] \end{array} + \begin{array}{c} v \\ \left[\begin{array}{ccc} \sigma^2 & 0 & 0 \\ 0 & \sigma^2 & 0 \\ 0 & 0 & \sigma^2 \end{array} \right] \end{array} = \begin{array}{c} \varepsilon \\ \left[\begin{array}{cc} \sigma^2 & 0 \\ 0 & \sigma^2 + \sigma_{transit}^2 \\ 0 & \sigma_{transit}^2 \end{array} \right] \end{array} \quad \left[\begin{array}{cc} 0 & 0 \\ \sigma_{transit}^2 & \sigma_{transit}^2 \\ \sigma^2 + \sigma_{transit}^2 & \sigma_{transit}^2 \end{array} \right]$$

NLモデルとは違う!!

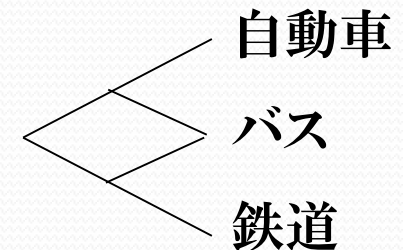
ミックスロジット(MXL)モデル(5)

Cross-Nested

$$U_{car} = \beta X_{car} + \sigma_{road} \eta_{road} + v_{car}$$

$$U_{bus} = \beta X_{bus} + \sigma_{transit} \eta_{transit} + \sigma_{road} \eta_{road} + v_{bus}$$

$$U_{rail} = \beta X_{rail} + \sigma_{transit} \eta_{transit} + v_{rail}$$



$$\eta_{transit}, \eta_{road} \sim N(0,1)$$

$$\begin{array}{c} \eta \\ \left[\begin{array}{ccc} \sigma_{road}^2 & \sigma_{road}^2 & 0 \\ \sigma_{road}^2 & \sigma_{transit}^2 + \sigma_{road}^2 & \sigma_{transit}^2 \\ 0 & \sigma_{transit}^2 & \sigma_{transit}^2 \end{array} \right] \end{array} + \begin{array}{c} v \\ \left[\begin{array}{ccc} \sigma^2 & 0 & 0 \\ 0 & \sigma^2 & 0 \\ 0 & 0 & \sigma^2 \end{array} \right] \end{array} = \begin{array}{c} \varepsilon \\ \left[\begin{array}{ccc} \sigma^2 + \sigma_{road}^2 & \sigma_{road}^2 & 0 \\ \sigma_{road}^2 & \sigma^2 + \sigma_{transit}^2 + \sigma_{road}^2 & \sigma_{transit}^2 \\ 0 & \sigma_{transit}^2 & \sigma^2 + \sigma_{transit}^2 \end{array} \right] \end{array}$$

CNLモデルとは違う!!

RUMモデルのフレームワークと 標準モデル

$$U_{in} = V_{in}(X_{in}; \beta_n) + \varepsilon_{in}(\theta_n) \quad i \in C_n$$

$$Choice_n = D_n(U_{in})$$

嗜好

母集団で同一

嗜好の異質性： ランダム係数モデル(1)

$$U_{car,n} = \beta T_{car,n} + \varepsilon_{car,n}$$

β は母集団で同一 \leftrightarrow
嗜好は母集団で同質と仮定



$$U_{car,n} = \beta_n T_{car,n} + \varepsilon_{car,n}$$

嗜好には異質性(個人差)が存在

観測異質性

非観測異質性

$$U_{car,n} = \alpha_0 + \alpha_1 * male_n + \beta_1 T_{car,n} + \varepsilon_{car,n}$$

女性の定数項： α_0 男性の定数項： $\alpha_0 + \alpha_1$

$$U_{car,n} = \alpha_0 + \beta_1 * male_n * T_{car,n} + \beta_2 * (1 - male_n) * T_{car,n} + \varepsilon_{car,n}$$

女性のパラメータ： β_2 男性のパラメータ： β_1

$$U_{car,n}^{Group1} = \alpha_0^{Group1} + \beta_1^{Group1} T_{car,n} + \varepsilon_{car,n}^{Group1}$$

Group1のパラメータベクトル： $(\alpha_0^{Group1}, \beta_1^{Group1})$

$$U_{car,n}^{Group2} = \alpha_0^{Group2} + \beta_1^{Group2} T_{car,n} + \varepsilon_{car,n}^{Group2}$$

Group2のパラメータベクトル： $(\alpha_0^{Group2}, \beta_1^{Group2})$

アприオリ・マーケット
セグメンテーション

嗜好の異質性: ランダム係数モデル(2)

$$U_{car,n} = \beta_n T_{car,n} + v_{car,n}$$

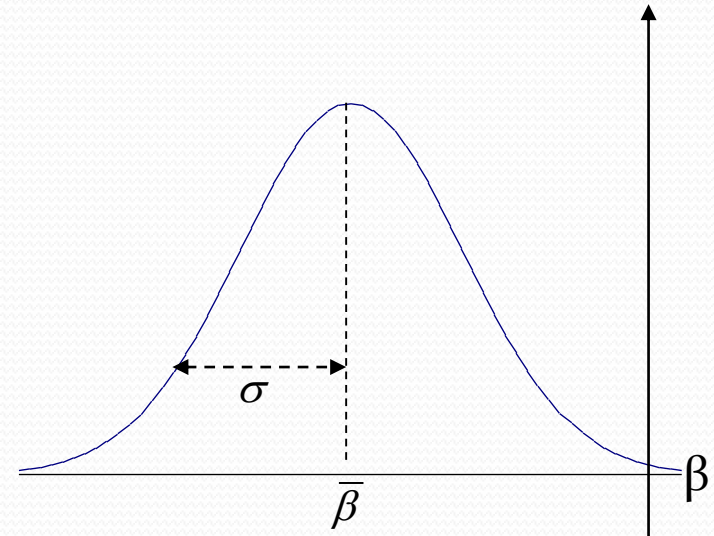
$$\beta_n \sim N(\bar{\beta}, \sigma^2)$$



$$U_{car,n} = \bar{\beta}T_{car,n} + \sigma\eta_n T_{car,n} + v_{car,n}$$

$$U_{bus,n} = \bar{\beta}T_{bus,n} + \sigma\eta_n T_{bus,n} + v_{bus,n}$$

$$U_{rail,n} = \bar{\beta}T_{rail,n} + \sigma\eta_n T_{rail,n} + v_{rail,n}$$



IIDガンベル分布を仮定すればMXLモデル

$$\eta_n \sim N(0,1) \quad \bar{\beta}, \sigma : \text{unknown parameter}$$

$$\bar{\beta}_n = \gamma_0 + \gamma_1 \text{income}_n \text{ としても良い}$$

観測異質性と非観測
異質性の両方を考慮

RUMモデルのフレームワークと 標準モデル

$$U_{in} = V_{in}(X_{in}; \beta_n) + \varepsilon_{in}(\theta_n) \quad i \in C_n$$

$$Choice_n = D_n(U_{in})$$

確定項の関数型

線形効用関数

説明変数

客観的確定変数

個々の説明変数の関数型

◆ 標準的なモデル

$$U = \beta X + \varepsilon, \quad \beta > 0$$

$$U' = \beta > 0, \quad U'' = 0$$

◆ 限界効用逓減型

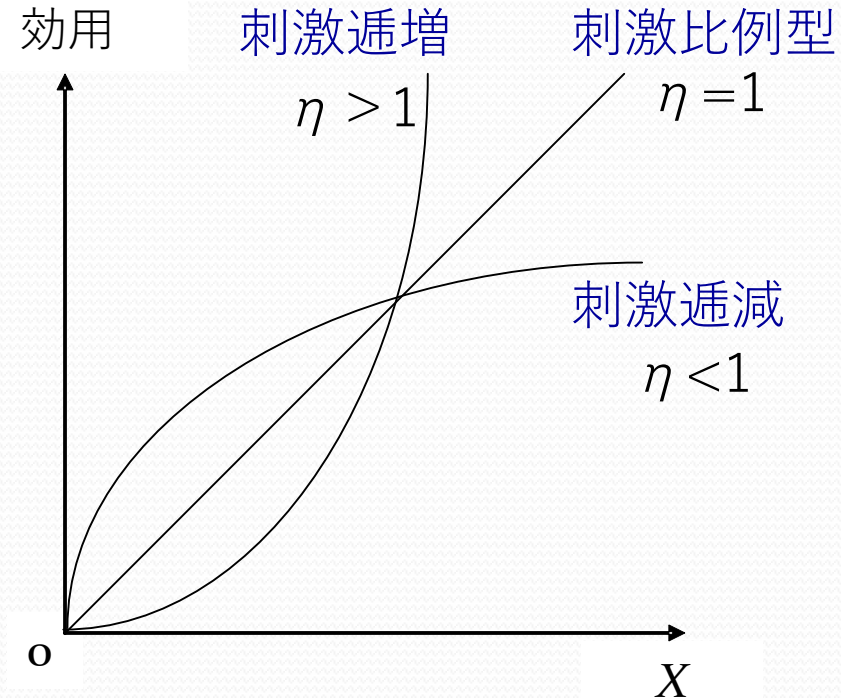
$$U = \beta \ln X + \varepsilon$$

$$U' = \beta/X > 0, \quad U'' = -\beta/X^2 < 0$$

◆ より一般的な形

$$U = \beta X^\eta + \varepsilon, \quad \eta > 0 (\text{未知パラメータ})$$

$$U' = \beta \eta X^{\eta-1} > 0, \quad U'' = \beta \eta (\eta - 1) X^{\eta-2} \begin{cases} < 0, & \text{if } \eta < 1 \\ = 0, & \text{if } \eta = 1 \\ > 0, & \text{if } \eta > 1 \end{cases}$$



RUMモデルのフレームワークと 標準モデル

$$U_{in} = V_{in}(X_{in}; \beta_n) + \varepsilon_{in}(\theta_n) \quad i \in C_n$$

$$Choice_n = D_n(U_{in})$$

選択肢集合
所与

選択肢集合の問題

- 誤った選択肢集合の特定化はパラメータ推定値にバイアスをもたらす (Swait and Ben-Akiva, 1986)
- ◆ Probabilistic Choice Setモデル (Manski, 1977)
例) 鉄道 (R) v.s. 自動車 (C)

$$\begin{aligned} P_n(R) &= P_n(R|\{R, C\}) \times Q_n(\{R, C\}) \\ &\quad + P_n(R|\{R\}) \times Q_n(\{R\}) \\ &\quad + P_n(R|\{C\}) \times Q_n(\{C\}) \\ &\quad + P_n(R|\{\phi\}) \times Q_n(\{\phi\}) \end{aligned}$$

確率的選択肢集合モデル

- ◆ Independent Availabilityモデル (Swait and Ben-Akiva, 1987)
代替案が利用可能性は代替案間で独立であると仮定

$$Q_n(\{R\}) = q_n(R) \times (1 - q_n(C))$$

$$q_n(R) = \frac{1}{1 + \exp(-Y_n(R))}, \quad Y_n(R) = \gamma_0 + \gamma_1 z_{1n} + \gamma_2 z_{2n} + \dots + \zeta_{nR}$$

- ◆ 線形効用関数で利用可能性を考慮したロジットモデル

$$P(i) = \frac{\exp[\mu V_i - \ln q_i]}{\sum_{j \in A} \exp[\mu V_j - \ln q_j]}$$

RUMモデルのフレームワークと 標準モデル

$$U_{in} = V_{in}(X_{in}; \beta_n) + \varepsilon_{in}(\theta_n) \quad i \in C_n$$

$$Choice_n = D_n(U_{in})$$

意思決定ルール
効用最大化

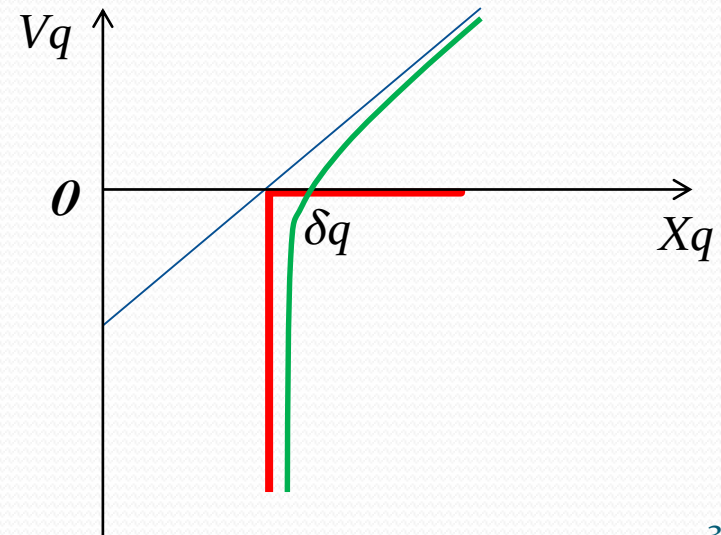
意思決定ルール

- ◆ 代表的な意思決定ルール (Payne et al., 1993)
 - ◆ 荷重加算型 (線形効用関数)
 - ◆ 勝率最大化
 - ◆ 連結型
 - ◆ 分離型
 - ◆ 辞書編纂型
 - ◆ EBA (Elimination by Aspects)

標準モデルによる 意思決定ルール近似

- ◆ 連結型意思決定ルールを考慮したモデル (Elrod et al., 2004)
 - ◆ 各属性の閾値を満足した選択肢を選ぶ
 - ◆ 選択肢が複数残った場合は効用が大きいものを選ぶ
- ◆ GNH (General Nonrectangular Hyperbola)

$$V_{iq} = \begin{cases} \frac{-\gamma_q}{X_{iq} - \delta_q} + \beta_q X_{iq}, & \text{if } X_{iq} \geq \delta_q \\ -\infty, & \text{if } X_{iq} < \delta_q \end{cases}$$



おわりに

◆ 行動は選択の帰結

◆ 行動のモデル化 ≡ 選択のモデル化

どのような行動主体が

行動主体の社会経済属性
Z
例) 性別, 年齢, 年収

どのような環境で

行動/選択環境の要因
Y
例) 行動目的, 時間帯

どのような行動代替案の中から

行動代替案の属性
X
例) 時間, 費用

行動/選択意思決定

実際の行動/選択結果
仮想状況での行動/選択意向
C

どの行動/選択肢を選ぶ/選んだのか

行動モデルによる行動予測

$$C' = f(Z', Y', X')$$

社会経済属性, 行動/選択
環境, 代替案の属性
が変化した際の行動予測

行動モデルによる行動理解

$$C = f(Z, Y, X)$$

行動主体間の差異の分析
環境による差異の分析
代替案属性の影響分析

おわりに

- ◆ 標準モデルは**操作性が高く便利**だが、非常に**多くの仮定**をおいている
- ◆ 適用対象に対して**仮定が妥当かどうか**を吟味する必要がある
- ◆ ただし、標準モデルでも**工夫により問題点を緩和**できる
- ◆ **演習で色々**と試みましょう

おわりに

- ◆ 他にも様々なモデルあり
 - ◆ GEVモデル
 - ◆ 連続量のモデル
 - ◆ 離散-連続モデル
- ◆ 他にも様々な行動理論あり
 - ◆ 心理学/行動経済学系
の概念モデル



土木計画学ハンドブック編集委員会 編
B5判/822頁 本体25,000円+税
著者割引あり